



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
И ЕГО РАБОЧИЙ АППАРАТ**

Делегатская ул., д. 7, стр. 1, оф. 216  
Москва, 127473  
Тел./факс (495) 649-18-23

16.10.2017 № 4777/05551  
На № \_\_\_\_\_

Верховный Суд  
Российской Федерации  
**ЭКСПЕДИЦИЯ**

17.10.17

Председателю Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М. ЛЕБЕДЕВУ

ул. Поварская, дом 15,  
г. Москва, 121260

Вх. № 10815/17-4-Вс  
« 18 » 10 20 17 г.  
Верховный Суд Российской Федерации

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

В адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей поступило обращение (вх. № 366-ОБ/2015 от 20.03.2015) в интересах Потехина Артема Владимировича, генерального директора ООО «ЭнергоТрест», и Конченкова Сергея Витальевича, директор ООО «Гоэлро».

Как следует из материалов обращения, Следственным управлением УВД по ЮЗАО ГУ МВД России 22.09.2014 возбуждено уголовное дело № 363048, в ходе расследования которого Потехину А.М., Щадрину О.Ю., Конченкову С.В. предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ в хищении денежных средств компании ОАО «МРСК Центра» в особо крупном размере на общую сумму 630 млн. рублей, которое 21.08.2015 было передано для дальнейшего расследования в Главное следственное управление ГУ МВД России по Москве.

17.10.2014 им была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Срок содержания Потехина А.В., Конченкова С.В. неоднократно продлевался и составляет 3 года.

С 14.10.2016 уголовное дело рассматривается по существу в Центральный районный суд г. Твери.

Постановлением Центрального районного суда г. Твери от 27.09.2017 срок содержания под стражей Потехину А.В. и Конченкову С.В. продлен до 29.12.2017. При этом в удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении им меры пресечения на домашний арест.

Необходимо отметить, что основанием для избрания Потехину А.М., Конченкову С.В. меры пресечения в виде заключения под стражу и продления сроков его содержания явились предположение, что они могут скрыться от органов предварительного следствия, так как не имеют постоянного места жительства на территории Московской области и могут воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Верховный Суд  
Российской Федерации



№ 249806/17 18.10.2017

В связи с тем, что предварительное следствие по уголовному делу окончено, все необходимые следственные действия по уголовному делу произведены, Потехин А.М., Конченков С.В. не имеют реальной возможности воспрепятствовать результатам расследования. Указанные лица имеют постоянное место жительства на территории Российской Федерации. Таким образом, обстоятельства, послужившие основанием для избрания им меры пресечения в виде заключения под стражу изменились.

Кроме этого, представленные материалы свидетельствуют, что инкриминируемые Потехину А.М., Конченкову С.В. деяния совершены в сфере предпринимательской деятельности, так как связаны с осуществлением ими полномочий исполнительных органов юридических лиц в ходе хозяйственной деятельности.

Учитывая изложенное, а также разъяснения данные в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», полагаю, что имеются основания для изменения Потехину А.М., Конченкову С.В. меры пресечения на домашний арест, которые были проигнорированы судом.

Принимая во внимание вышеизложенное, прошу провести проверку обоснованности принятых судебных актов о продлении сроков содержания Потехину А.М., Конченкову С.В. под стражей.

  
Б.Ю. Титов