



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

21 12 2017 г.

№ ВР/1.6-4/1600

Председателю Высшей квалификационной
коллегии судей Российской Федерации

Н.В. ТИМОШИНУ

123995, г. Москва, ул. Баррикадная, д.8, стр. 4

копии: участнику Комиссии при Президенте
Российской Федерации по предварительному
рассмотрению кандидатур на должности судей
федеральных судов

С.М. СМИРНОВУ

107031, г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 1/3

Председателю Следственного комитета
Российской Федерации

А.И. БАСТРЫКИНУ

105005, г. Москва, Технический пер., дом 2

✓ Председателю Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. ЛЕБЕДЕВУ

121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15

Г
Об искусственном создании доказательств,
компрометирующих федерального судью

Верховный Суд
Российской Федерации



№ 314554/17 25.12.2017

УВАЖАЕМЫЙ НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ!

Ко мне, как депутату Государственной Думы, обратились Шегай А.Н. и Шегай М.М. с заявлением о противоправных, по их мнению, деяниях председателя московского городского суда Егоровой О.А. и члена президиума Совета судей города Москвы, председателя комиссии Совета судей города Москвы по материально-ресурсному обеспечению судов и социальной защите судей и работников аппарата судов

Вх. №	13619/17-8-13С
"25"	12 20 17 г.
Верховный Суд Российской Федерации	

Селиверстова С.В., выраженных в искусственном создании доказательств, компрометирующих федерального судью Мещанского районного суда города Москвы Бабойдо Ирину Юрьевну, назначенную Указом Президента Российской Федерации от 23 октября 2017 года № 506.

Как следует из обращения, в первый день своей работы в суде – 01 ноября 2017 года – судья Бабойдо И.Ю. приняла в производство и возбудила гражданское дело № 2-20404/2017 по иску заявителей от 31 октября 2017 года к АО "Кредит Европа Банк" о возмещении вреда вследствие недостатков финансовой услуги. В судебном заседании 07 декабря 2017 года заявители обнаружили, что в материалы дела подложено иное исковое заявление, на которое банк уже приобщил своё многостраничное возражение.

Заявители считают, что при полном попустительстве председателя Московского городского суда Егоровой О.А. подмена материалов дела осуществлена неустановленными лицами по указанию Селиверстова С.В., бывшего председателя Мещанского районного суда города Москвы, сохранившего полномочия судьи и беспрекословное влияние на работников аппарата суда. Мотивом противоправного деяния заявители полагают стремление Егоровой О.А. и Селиверстова С.В. искусственно создать доказательства, компрометирующие судью Бабойдо И.Ю. и позволяющие им манипулировать судьёй при исполнении ею своих обязанностей по осуществлению правосудия, в том числе путём угроз обвинения в халатности или в превышении должностных полномочий.

Бабойдо И.Ю. делает вполне энергичную карьеру судьи, и впервые была назначена мировым судьёй в городе Москве на судебный участок № 384 Мещанского района на трёхлетний срок полномочий постановлением Московской городской Думы № 106 от 24 июня 2015 года. Уже через 1 год и 9 месяцев – 30 марта 2017 года – квалификационная коллегия судей города Москвы рекомендовала Бабойдо И.Ю. на вакантную должность судьи Мещанского районного суда города Москвы. Заявители полагают, что изначальное стремление Егоровой О.А. и Селиверстова С.В. к серьёзной компрометации судьи Бабойдо И.Ю. для последующего манипулирования ею связано с её возможной родственной принадлежностью к Бабойдо Юрию Михайловичу из Следственного комитета Российской Федерации.

По мнению заявителей, за успешную фабрикацию материалов гражданского дела № 2-20404/2017 в Мещанском районном суде города Москвы и компрометацию судьи Бабойдо И.Ю. председатель Московского городского суда Егорова О.А. может поощрить Селиверстова С.В. рекомендацией на должность председателя Мещанского (на второй срок) либо Лефортовского районного суда города Москвы, на судебной территории которого находится Следственный комитет Российской Федерации.

С учётом изложенных выше обстоятельств заявители просят организовать проверку сведений о поведении председателя Московского городского суда Егоровой О.А., не соответствующем предъявляемым к ней Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и кодексом судейской этики требованиям и умаляющем авторитет судебной власти, а также рекомендовать квалификационной коллегии судей города Москвы проявить особую осторожность при принятии решения о рекомендации Селиверстова С.В. на должность председателя Мещанского либо Лефортовского районного суда города Москвы.

О принятом Вами решении прошу сообщить в Государственную Думу и авторам обращения письмом на указанный адрес (143009, г. Одинцово, ул. Садовая, д. 26, кв. 3).

Приложение на 16 листах.

С уважением,



В.Ф. РАШКИН